



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 28 GŽ-2705/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja u vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Ksenije Jakovčević predsjednice vijeća, Ines Smoljan članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, te Jadranke Matić članice vijeća, u postupku jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikice Bilušića, Nikole Šubića Zrinskog 7, 31400 Piškorevci, OIB: 87974502690, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, kojeg zastupa generalna punomoćnica Iva Markotić Bagarić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri u Zagrebu, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 28. lipnja 2023. posl. br. Sp-305/2023-10 u sjednici vijeća održanoj 14. studenoga 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu od 28. lipnja 2023. posl. br. Sp-305/2023-10.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je (toč. I. izreke) otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikice Bilušića (dalje potrošač), koji je zaključen toč. II. izreke i toč. III. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u prema vjerovnicima pobliže navedenih u toj točki izreke odnosno i prema vjerovniku Croatia osiguranje d.d.
2. Protiv navedenog rješenja je navedeni vjerovnik podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava i predložio da se uvaži žalba, ukine pobijano rješenje i predmet vrati istom sudu na ponovno odlučivanje.
3. Žalba nije osnovana.

4. Donoseći pobijano rješenje je sud prvog stupnja odlučio o prijedlogu Financijske agencije (dalje FINA) kojim je 17. travnja 2023. pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, utvrđujući da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje bi se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Polazeći od utvrđenja da

- prema podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA potrošač ima evidentiranih pet osnova plaćanja, da u 2023. nije ostvario primanja, a da je u razdoblju koje prethodi ovom postupku imao primitke po osnovi izravnih plaćanja u poljoprivredi koje FINA već plijeni i stoga ne predstavlja imovinu koja ulazi u stečajnu masu,

- ukupni zbroj nenaplaćene glavnice neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 306,61 eura/2.310,13 kn,

- neprekidna blokada potrošača traje 1207 dana,

- potrošač nema pokretnina koje bi se mogle unovčiti s obzirom da ima objavljeni osobni automobil Mazda 626 iz 1997, bez vrijednosti, a vjerovnici nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine potrošača, odnosno da ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu,

je prvostupanjski sud zaključio da su ispunjene pretpostavke da se primjenom odredbe čl. 79. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje ZSP) otvori i istovremeno zaključi jednostavni stečajni postupak nad imovinom potrošača, te oslobodi navedenih obveza, kako je odlučio izrekom.

6. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn i da će prema st. 4. iste odredbe u rješenju iz st. 1. istog članka sud osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovoga Zakona.

7. Žalitelj neosnovano prigovara da je sud propustio utvrditi raspolaganja imovinom potrošača u posljednje tri godine prije otvaranja ovog postupka, što je bila njegova obveza prema odredbi čl. 79.g st. 2. ZSP koja glasi: Sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Porezna uprava omogućit će dostupnost podataka sadržanih u evidenciji o osobnim identifikacijskim brojevima bez potrebe ishođenja suglasnosti.

7.1. Ovo jer vjerovnik na poziv suda (čl. 79.f st. 1. podst. 3. ZSP) iz oglasa od 18. travnja 2023. nije dokazao navedenu tvrdnju, a na njemu je bio teret dokaza s obzirom da iz provjere koju je pravilno izvršio sud prvog stupnja to ne proizlazi. Takvim žalbenim navodom nije doveo u sumnju poštenje potrošača.

8. Slijedom izloženog, a s obzirom da u postupku nisu počinjene povrede iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99,

88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje ZPP) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i materijalno je pravo pravilno primijenjeno, je odlučeno kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP).

U Zagrebu 14. studenoga 2023.

Predsjednica vijeća:
Ksenija Jakovčević

Broj zapisa: **9-3085f-7e09f**

Kontrolni broj: **0950b-de292-12c59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Jakovčević, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.